Дело № 5-225-2004/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

20 февраля 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628305, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр., 30 дом), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Прядченко Михаила Александровича, ...паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: ...: ... ...,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Прядченко М.А., 14.12.2023 в 15 час. 15 мин., на 841 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, управляя а/м марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства путем выезда на полосу дороги предназначенную для встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу дороги в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1 «сплошная линия», чем совершил нарушение п. 1.3, п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебное заседание Прядченко М.А. извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала не явился, от него поступила телефонограмма, в которой просит рассмотреть дело в его отсутствие, с нарушением согласен, вину признает.

Мировой судья, исследовав материалы административного дела, считает, что вина Прядченко М.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 14.12.2023, согласно которому, Прядченко М.А., 14.12.2023 в 15 час. 15 мин., на 841 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, управляя а/м марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства путем выезда на полосу дороги предназначенную для встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу дороги в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1 «сплошная линия», чем совершил нарушение п. 1.3, п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, подписанный Прядченко М.А. без замечаний, ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса ... об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции ...), о чем в протоколе имеются его подписи;

- схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой Прядченко М.А., управляя а/м марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, совершил обгон движущегося транспортного средства с выездом на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» при этом пересек сплошную линию разметки 1.1. Со схемой Прядченко М.А. был согласен;

- рапортом ИДПС роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югра от 14.12.2023, согласно которому он заступил на службу 14.12.2023 в 08 час. 30 мин. по служебному заданию №1277 ПМ «Обгон» в составе АП-131 находясь на 846 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района от АП-131 поступила информация о том, что в 15 час. 15 мин. на 841 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района а/м марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС совершил обгон впереди движущегося транспортного средства путем выезда на полосу дороги предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1 «сплошная линия». Данное т/м было остановлено на 846 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, водителем оказался Прядченко М.А. Водитель был ознакомлен с видеозаписью правонарушения, ему были разъяснены его права и обязанности. С нарушением Прядченко М.А. был согласен;

- схемой организации дорожного движения автомобильной дороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск 838-841 км, согласно которой на 841 км данной автодороги распространяется действие дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и разметки 1.1 ПДД ...;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета транспортного средства;

- сведениями о привлечении Прядченко М.А. к административной ответственности;

- видеофиксацией административного правонарушения, согласно которой а/м марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС совершил обгон впереди движущихся транспортных средств в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и линии разметки 1.1.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП ... следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения ... и за него не установлена ответственность ч. 3 ст.12.15 КоАП ....

Согласно разъяснениям содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД ..., а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) ПДД ...), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП .... Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) ... установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП .... Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/4043) "Круговое движение", [3.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/31) "Въезд запрещен" (в том числе с [табличкой 8.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9814) "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно приложению 1 к ПДД, дорожные знаки, запрещающие знаки, 3.20 «Обгон запрещен». Запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Согласно приложению 2 к ПДД, дорожная разметка и ее характеристики (по [ГОСТу Р 51256-2011](https://mobileonline.garant.ru/#/document/70223578/entry/0) и [ГОСТу Р 52289-2019](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12145642/entry/0)). Горизонтальная разметка: [1.1](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=58060718) - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств;

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства ... от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 9.1.1 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства ... от 23 октября 1993 г. N 1090), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Факт совершения Прядченко М.А. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД ..., подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, схемой места совершения административного правонарушения, схемой организации дорожного движения, рапортом ИДПС, видеофиксацией административного правонарушения).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Действия Прядченко М.А. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Прядченко М.А., обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья признает признание вины, отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

признать Прядченко Михаила Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор. сч. 40102810245370000007, номер счета получателя 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486230910056375.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](#sub_120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [статьями 12.24](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова