Дело № 5-262-0602/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

12 марта 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., и.о. мирового судьи судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры (628305, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр., 30 дом), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Пашаева Темирлана Тимуровича, \* года рождения, уроженца \*, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*., паспортные данные: \*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Пашаев Т.Т., 27.01.2024 в 17 час. 42 мин., на 750 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского р-на, управляя а/м \*, допустил выезд на встречную полосу движения при совершении обгона грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» с пересечением сплошной линии разметки 1.1 ПДД РФ, чем совершил нарушение п. 1.3, п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании Пашаев Т.Т. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме.

Мировой судья, выслушав Пашаева Т.Т., исследовав материалы административного дела, считает, что вина Пашаева Т.Т. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 75 ЗК №050881 от 27.01.2024, согласно которому, Пашаев Т.Т., 27.01.2024 в 17 час. 42 мин., на 750 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского р-на, управляя а/м \*, допустил выезд на встречную полосу движения при совершении обгона грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» с пересечением сплошной линии разметки 1.1 ПДД РФ, чем совершил нарушение п. 1.3, п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, подписанный Пашаевым Т.Т. без замечаний, ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются его подписи;

- схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой Пашаев Т.Т., управляя а/м \*, совершил грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» с пересечением сплошной линии разметки 1.1 ПДД РФ;

- рапортом ИДПС взвода №2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 27.01.2024, согласно которому 27.01.2024 в 17 час. 42 мин., на 750 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского р-на выявлено т/с \* под управлением Пашаева Т.Т., который в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги предназначенную для встречного движения и пересечением горизонтальной линии разметки 1.1;

- карточкой операции с ВУ;

- схемой организации дорожного движения автомобильной дороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск 749-752 км, согласно которой на 750 км данной автодороги распространяется действие дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1 ПДД РФ;

- видеофиксацией административного правонарушения, согласно которой а/м \* совершил обгон впереди движущегося транспортного средства путем выезда на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1 «сплошная линия».

- сведениями о привлечении Пашаева Т.Т. к административной ответственности.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/4043) "Круговое движение", [3.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/31) "Въезд запрещен" (в том числе с [табличкой 8.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9814) "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно приложению 2 к ПДД, дорожная разметка и ее характеристики (по [ГОСТу Р 51256-2011](https://mobileonline.garant.ru/#/document/70223578/entry/0) и [ГОСТу Р 52289-2019](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12145642/entry/0)). Горизонтальная разметка: [1.1](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=58060718) - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств;

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 9.1.1 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Факт совершения Пашаевым Т.Т. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, схемой места совершения административного правонарушения, схемой организации дорожного движения, рапортом ИДПС, видеофиксацией).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Действия Пашаева Т.Т. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Пашаева Т.Т., обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья признает признание вины, отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Учитывая, установленные обстоятельства, судья считает возможным назначить Пашаеву Т.Т. наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

признать Пашаева Темирлана Тимуровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор. сч. 40102810245370000007, номер счета получателя 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240910201366.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](#sub_120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [статьями 12.24](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова