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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Нижневартовск 31 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, О.В.Вдовина, находящийся по адресу ул. Нефтяников, 6, г. Нижневартовск,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

**Попова Геннадия Ивановича**, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*,работающего в строительной компании \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспорт \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

Попов Г.И. 30.03.2025 года в 07:23 часов в районе д. 17 по ул. 60 лет Октября г. Нижневартовска, управляя транспортным средством автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, запах алкоголя изо рта, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ. Указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Попов Г.И. подтвердил факт управления транспортным средством и отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Защитник ФИО., действующая на основании ордера № \*\*\* года, просила назначить Попову Е.Г. минимальное наказание и отсрочить его на 2,3 дня, с учетом состояния здоровья родителей.

Мировой судья, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, его защитника, исследовал следующие доказательства по делу:

протокол 86 ХМ 600387 об административном правонарушении от 30.03.2025 года, из которого следует, что Попов Г.И. процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также возможность не свидетельствовать против самого себя (ст. 51 Конституции РФ) разъяснены, о чем имеется его подпись;

протокол 86 СЛ 028763 об отстранении от управления транспортным средством Попова Г.И. от 30.03.2025 года, в котором указаны признаки опьянения: Резкое измерение кожных покровов лица, запах алкоголя изо рта;

акт 86 ГП 071296 от 30.03.2025 года освидетельствования на состояние опьянения, согласно которому у Попова Г.И. состояние алкогольного опьянения не установлено.

протокол 86 НП 045785 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 30.03.2025 года, согласно которому у Попова Г.И. состояние алкогольного опьянения не установлено, он был направлен для прохождения медицинского освидетельствования, Попов Г.И. отказался пройти медицинское освидетельствование;

рапорт сотрудника полиции по г. Нижневартовску от состояние алкогольного опьянения не установлено года, в которого изложены обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении;

протокол 86 ХА 008369 об административном задержании от 30.03.2025 года, согласно которому Попов Г.И. был задержан 30.03.2025 года в 06:02 часов ;

справку ОГИБДД УМВД по г. Нижневартовску, согласно которой по сведением базы данных «ФИС ГИБДД - М» Попов Г.И. \*\*\*. года рождения, согласно базы ФИС «ГИБДД М» водительское удостоверение не получал. К административной ответственности по ч.1,3 ст. 12.8, ч.1,2 ст. 12.26 КоАП РФ, к уголовной ответственности по ст.264.1 УК РФ и ч.2,4,6 ст. 264 УК РФ до 30.03.2025 года не привлекался.

видеофиксацию, на которой зафиксирован факт управления транспортным средством и процедура направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

Попов Г.И. при рассмотрении дела об административном правонарушении факт управления транспортным средством и отказ от прохождения медицинского освидетельствования не оспаривал.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, основанием для освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Попова Г.И. явилось наличие у него признаков опьянения – Резкое измерение кожных покровов лица, запах алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации.

Поскольку у Попова Г.И. состояние алкогольного опьянения не установлено, он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался.

Мировой судья приходит к выводу, что вина Попова Г.И. в совершении административного правонарушения доказана и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Процессуальный порядок сбора и закрепления доказательств должностными лицами административного органа не нарушены.

К обстоятельству, смягчающему административную ответственность, мировой судья относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного ареста.

Медицинских противопоказаний, препятствующих содержанию Попова Г.И. в специальном учреждении, в судебном заседании не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Попова Геннадия Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания - 06:02 часов 30 марта 2025 года.

В случае невозможности немедленного исполнения наказания в виде административного ареста срок административного ареста Попова Геннадия Ивановича исчислять с момента его поступления в специальный приемник УМВД России по г. Нижневартовску.

Постановление об административном аресте подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья /подпись/ О.В.Вдовина

\*\*\*