Дело №5-423-2202/2025

УИД 86MS0053-01-2025-001932-38

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 апреля 2025 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Чеснокова Алексея Александровича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*, работающего \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

03.12.2024 специалист по безопасности МАОУ «СОШ №6 им.А.И.Гордиенко» Чесноков А.А., находясь по адресу: г.Нягань, 2 мкр., д.31, допустил совершение административного правонарушения – нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), а именно: вопреки Требованиям, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 №1006, до настоящего времени паспорт безопасности после ввода системы оповещения не актуализирован. При этом действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Помощник прокурора г. Нягани \*Ю.В. при рассмотрении дела об административном правонарушении поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении. Просила привлечь Чеснокова А.А. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пояснила, что в нарушение Требований в п.48 раздела 6 до настоящего времени паспорт безопасности после ввода системы оповещения не актуализирован, при этом рекомендации, установленные самим образовательным учреждением согласно акту внеплановой проверки состояния защищенности от угроз от 20.09.2024, где указано, что категорирование не проводить, паспорт безопасности признать не нуждающимся в замене, не соответствуют требованиям закона.

Чесноков А.А. в судебном заседании с протоколом не согласился, вину не признал, подтвердил доводы в письменных объяснениях, содержащихся в материалах дела, пояснил, что после ввода системы оповещения категорирование образовательного учреждения не проводилось, так как изменения характеристик МАОУ «СОШ №6 им.А.И.Гордиенко» не могли повлиять на изменение ранее присвоенной категории опасности, в связи с чем, в паспорт безопасности приложены только изменения, полагает, что действовал в рамках действующего законодательства.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно положениям статьи 2 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее – Закона №35-ФЗ) противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на таких основных принципах, как обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; законность; системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму; приоритет мер предупреждения терроризма.

Согласно статье 1 Закона №35-ФЗ правовую основу противодействия терроризму составляют [Конституция](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&date=13.04.2025&demo=2) Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти.

Под противодействием терроризма в силу пункта 4 статьи 3 Закона №35-ФЗ понимается деятельность органов государственной власти, органов публичной власти федеральных территорий и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по: предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма); минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

Частью 3.1 статьи 5 Закона № 35-ФЗ юридические и физические лица обеспечивают выполнение указанных требований в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

Пунктом 6 статьи 3 Закона №35-ФЗ предусмотрено, что антитеррористическая защищенность объекта (территории) - состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта. При этом под местом массового пребывания людей понимается территория общего пользования федеральной территории, поселения, муниципального округа или городского округа, либо специально отведенная территория за их пределами, либо место общего пользования в здании, строении, сооружении, на ином объекте, на которых при определенных условиях может одновременно находиться более пятидесяти человек.

В силу [пункта 2 части 6 статьи 28](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=433436&dst=368&field=134&date=13.04.2025&demo=2) Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе: создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

В соответствии с [частями 8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=495182&dst=100576&field=134&date=13.04.2025&demo=2) и [9 пункта 1 статьи 41](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=495182&dst=100577&field=134&date=13.04.2025&demo=2) Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в обязанности образовательной организации входят вопросы, связанные с обеспечением безопасности и здоровья обучающихся на территории образовательной организации.

Согласно [пункту 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=411035&dst=100012&field=134&date=13.04.2025&demo=2) Постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 №1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» (далее - Требования) настоящие требования устанавливают обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические, правовые и иные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации (далее - объект (территория).

Указанные Требования с момента введения их в действие распространяются на объект образования.

Требования к защищенности объектов устанавливают обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические, правовые и иные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации, объектов (территорий) Министерства просвещения.

В целях установления дифференцированных требований к обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) с учетом возможных последствий совершения террористического акта проводится категорирование объектов (территорий) (пункт 6 Требований).

Для проведения категорирования объекта (территории) по решению руководителя органа (организации), являющегося правообладателем объекта (территории), создается комиссия по обследованию и категорированию объекта (территории) (пункт 8 раздела 1 Требований).

Работа комиссии осуществляется в срок, не превышающий 30 рабочих дней со дня создания комиссии. В состав комиссии включаются руководитель органа (организации), являющегося правообладателем объекта (территории), работники органа (организации), являющегося правообладателем объекта (территории), а также представители территориального органа безопасности, территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, территориального органа Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (по согласованию) (пункты 9, 10 раздела 1 Требований).

Согласно пункту 35 раздела 6 Требований внеплановые проверки антитеррористической защищенности объектов (территорий) проводятся на основании приказов (распоряжений) руководителей органов (организаций), являющихся правообладателями объектов (территорий), и (или) вышестоящих органов (организаций), в том числе при необходимости актуализации паспорта безопасности объекта (территории).

На каждый объект (территорию) в течение 30 дней после проведения обследования и категорирования объекта (территории) комиссией составляется паспорт безопасности объекта (территории). Паспорт безопасности объекта (территории) подписывается должностным лицом, осуществляющим непосредственное руководство деятельностью работников на объекте (территории), согласовывается с руководителем территориального органа безопасности или уполномоченным им лицом, руководителем территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации), руководителем территориального органа Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и утверждается руководителем органа (организации), являющегося правообладателем объекта (территории), или уполномоченным им лицом (пункты 43, 44 раздела 6 Требований).

Актуализация паспорта безопасности объекта (территории) осуществляется в порядке, предусмотренном для его разработки, не реже одного раза в 5 лет, а также при изменении: а) общей площади и периметра объекта (территории); б) количества критических элементов объекта (территории); в) мер по инженерно-технической защите объекта (территории) (пункт 48 раздела 6 Требований).

Из материалов дела следует, что приказом директора МАОУ «СОШ №6 им. А.И.Гордиенко» в г.Нягани от 20.09.2024 №807 создана комиссия для ввода в эксплуатацию системы речевого оповещения в образовательном учреждении.

Согласно акту от 20.09.2024 №1 в здании МАОУ «СОШ №6 им. А.И.Гордиенко», по адресу: г.Нягань, 2 мкр., д.31, установлена и введена в эксплуатацию система речевого оповещения «Рокот-5», предназначенная для трансляции речевой информации и предварительно записанных речевых сообщений для оповещения и управления эвакуацией, экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации. В заключении указано, что оборудование установлено, закреплено, исправно, с 20.09.2024 введено в эксплуатацию.

Приказом от \*Чесноков А.А. назначен на должность специалиста по безопасности, в его должностные обязанности, в том числе входит обеспечение выполнения мероприятий по комплексной безопасности, антитеррористической защищенности обучающихся и работников учреждения в ходе учебного процесса.

Согласно приказу школы от 13.09.2024 №787 «О проведении антитеррористической защищенности объектов (территории) МАОУ «СОШ №6 им. А.И.Гордиенко» комиссии по внеплановой проверке было поручено, в том числе актуализировать паспорта безопасности образовательного учреждения, изменения приложить ко всем экземплярам паспорта безопасности объекта с указанием причин и дат их внесения (пункты 6, 43, 48, 49, 50 Постановления).

В судебном заседании Чесноков А.А. пояснил, что после ввода системы оповещения категорирование образовательного учреждения не проводилось, в паспорт безопасности приложены лишь изменения.

Однако, как следует из материалов дела, вопреки требованиям пункта 48 раздела 6 Требований до настоящего времени паспорт безопасности после ввода системы оповещения не актуализирован, о чем отражено в акте обследования на предмет инженерно-технической укрепленности, оснащенности техническими средствами охраны (ТСО), системой видеонаблюдения и обеспечения физической охраной объекта МАОУ «СОШ №6 им. А.И.Гордиенко» от 14.02.2025.

Невыполнение указанных Требований на объекте образования свидетельствует о нарушении обязательных для выполнения мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации.

Частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 данного Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Вина должностного лица –специалиста по безопасности МАОУ «СОШ №6 им. А.И.Гордиенко» Чеснокова А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе рассмотрения материалами дела:

- постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 02.04.2025, в котором указаны время, место и обстоятельства совершенного Чесноковым А.А. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, копия постановления вручена 02.04.2025 привлекаемому должностному лицу, что подтверждается его подписью в соответствующих графах постановления;

- письменным объяснением Чеснокова А.А., согласно которым работает в школе с 2017 года, назначен на должность специалиста по безопасности с 01.04.2024, после ввода системы оповещения категорирование МАОУ «СОШ №6 им. А.И.Гордиенко» не проводилось;

- приказом МАОУ «СОШ №6 им. А.И.Гордиенко» от 01.04.2024 №15/лс;

- должностной инструкцией специалиста по безопасности, утвержденной директором МАОУ «СОШ №6 им. А.И.Гордиенко» 01.04.2024;

- актом о проведении входного контроля оборудования и материалов от 16.08.2024;

- приказом МАОУ «СОШ №6 им. А.И.Гордиенко» от 13.09.2024 №787;

- актом внеплановой проверки состояния защищенности от угроз от 20.09.2024, согласно которому установлена и введена в эксплуатацию система речевого оповещения;

- приказом от \* о создании комиссии для ввода в эксплуатацию системы речевого оповещения в МАОУ «СОШ №6 им. А.И.Гордиенко»;

- актом №1 от 20.09.2024 о вводе в эксплуатацию системы оповещения;

- актом обследования от 14.02.2025, в соответствии с которым паспорт безопасности после ввода системы оповещения не актуализирован.

Согласно части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение [требований](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=347057&date=13.04.2025&demo=2) к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=502272&dst=8906&field=134&date=13.04.2025&demo=2) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=502272&dst=5118&field=134&date=13.04.2025&demo=2) и [20.30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=502272&dst=3009&field=134&date=13.04.2025&demo=2) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, -влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно пунктам 1, 7 статьи [2](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-26032003-n-35-fz-ob/glava-1/statia-2/) 5 Закона № 35-ФЗ к основным принципам противодействия терроризму в Российской Федерации отнесены обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, приоритет мер предупреждения терроризма.

Одним из основных направлений противодействия терроризму является деятельность по его предупреждению, в том числе по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (пункт "а" части 4 статьи [3](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-26032003-n-35-fz-ob/glava-1/statia-3/) Закона № 35-ФЗ).

В соответствии с ч. 1 ст. [3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.1/) административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем , так и другими лицами.

В рассматриваемом деле, объектом посягательства выступают общественные отношения в сфере безопасности населения, обеспечения жизни и здоровья граждан, игнорирование требований законодательства о противодействии терроризму влечет угрозу жизни и здоровья граждан, а также имуществу всех форм собственности.

Оснований для прекращения производства по делу в отношении Чеснокова А.А. отсутствуют, как и нет снований для признания административного правонарушения малозначительным.

При назначении административного наказания должностному лицу Чеснокову А.А. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, то обстоятельство, что он ранее не привлекался к административной ответственности за аналогичное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая санкцию части 1 статьи [20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.35/) основания для назначения штрафа менее минимального размере отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 20.35, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо Чеснокова Алексея Александровича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, счет получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Наименование Банка: РКЦ г. Ханты-Мансийска/ УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре БИК 007162163 ОКТМО 71879000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601203019000140, идентификатор 0412365400535004232520132.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_322011), [1.3](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_302013), [1.3-1](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_322131) и [1.4](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\Users\MusamirovaSM\Desktop\12.8%20ч.1%20МИТРОФАНОВА%20144%20%20ВИДЕО.doc#sub_315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///C:\Users\CHURAK~1\AppData\Local\Temp\19.29%20ДИДЕНКОВА%20418%20гос.%20служба.doc#sub_202501#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа -Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С. Колосова