Дело №5-442-0501/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 мая 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка №7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, Е.В. Кеся, по адресу: Нефтеюганский район ХМАО-Югры, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении:

Мамедова Хикмета Гасан оглы, \* года рождения, уроженца \*, не работающего, зарегистрированного по адресу: \*, фактически проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение \*,

У С Т А Н О В И Л:

03.03.2025 года в 12 час. 00 мин. по адресу: \* Мамедов Х.Г.о. осуществлял предпринимательскую деятельность на коммерческой основе по перевозке пассажира на транспортном средстве \*, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

В судебное заседание Мамедов Х.Г.о. не явился, извещался о дате, месте и времени судебного заседания судебной повесткой, повестка возвращена в суд по истечении срока хранения до судебного заседания.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений и.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Мамедова Х.Г.о.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Мамедова Х.Г.о. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86№295716 от 03.03.2025 г., содержание которого аналогично установочной части постановления. Протокол составлен с участием Мамедова Х.Г.о., которому процессуальные права разъяснены под роспись, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, замечаний к содержанию протокола и объяснений не указал;

- рапортом инспектора Госавтоинспекции Д. от 03.03.2025 г.;

- объяснением свидетеля Т. от 03.03.2025 г.;

- копией паспорта свидетеля Т.;

- копиями свидетельства о регистрации ТС \*, водительского удостоверения на имя Мамедова Х.Г.о.,

- скриншотами экрана телефона, которыми подтверждается перевод денежных средств в сумме 300 р. получателю Хикмет Гасан оглы М.;

- выпиской из программы ФГИС «Такси» в базе которой записи о регистрации ТС г/з \* не имеется;

- выпиской из ЕГРИП, где Мамедов Х.Г.о. значится индивидуальным предпринимателем с сведениями об основном виде деятельности «деятельность по предоставлению парикмахерских услуг и салонами красоты», в дополнительных видах деятельности ИП деятельность по предоставлению услуг перевозки не обозначена;

- выпиской из реестра правонарушений и справкой на физлицо подтверждается, что ранее Мамедов Х.Г.о. по ст.14.1 КоАП РФ и однородные правонарушения к административной ответственности не привлекался;

- карточкой операции с водительским удостоверением Мамедова Х.Г.о.;

- карточкой учета ТС \*, принадлежащего А.,

Административная ответственность по [ч. 2 ст. 14.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/14101) КоАП РФ наступает за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно п. 1 [ст. 23](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/2301) ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Под предпринимательской деятельностью п. 1 [ст. 2](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/200001) ГК РФ понимает самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Совокупность вышеприведенных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, поскольку они непротиворечивы, согласуются между собой, облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные и являются достаточными в своей совокупности для вынесения постановления по делу об административном правонарушении. Таким образом, оценив вышеприведенные доказательства в их совокупности, судья с учетом обстоятельств дела, считает виновность Мамедова Х.Г.о. полностью доказанной. Его действия квалифицируются по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

При определении меры наказания судья, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, объектом которого являются отношения в области предпринимательской деятельности, личность нарушителя, и приходит к выводу о назначении Мамедову Х.Г.о. наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Мамедова Хикмета Гасан оглы виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Штраф полежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/сч 04872D08080), ИНН 860 107 3664, КПП 860101 001, БИК 007162 163, РКЦ г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя 03100643000000018700, ЕКС 401 028 10245370000007, ОКТМО 71878000, КБК 720 116 01333 010 000140, УИН 0412365400065004422514149

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кёся