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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

05 мая 2025 года г.Нягань

Резолютивная часть постановления вынесена и оглашена 30 апреля 2025 года.

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Колосова Е.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении Фатуйкина Александра Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, военнообязанного, работающего \*, зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра \*,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

УСТАНОВИЛ:

09.05.2024 в 01 час. 37 мин. в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре Нефтеюганском районе пгт Пойковский ул. Олимпийская, дом 51А, Фатуйкин А.С., управлял транспортным средством \*, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Фатуйкин А.С. с протоколом не согласился, свою вину не признал. Пояснил, что был трезв, 08.05.2024 был сокращенный рабочий день, в 18 час. выехал с пассажиром в г. Тюмень из г.Нягани на автомобиле \*. Примерно в 23 час. 30 мин. приехал в пгт Пойковский, планировал дальше двигаться в г.Тюмень. Примерно в 01 час. 10 мин. выехали с другом из дома. Рядом с гаражным кооперативом, недалеко от дома, остановился, увидел, как за ним ехала патрульная машина с мигающими сигналами, остановился, вышел из автомобиля. Подошел сотрудник ДПС, фамилию не помнит, попросил документы для проверки, обошел машину, передал инспектору документы и прошел в патрульную машину. В патрульной машине инспектор предложил пройти освидетельствование, на что он согласился, освидетельствование проходило без понятых, с помощью видеозаписи. Когда продул прибор, показало 0,8 мг/л, с результатами не согласился. Потом сотрудник предложил пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, он согласился, поехали в Нефтеюганскую районную больницу. В смотровой встретили две женщины, померили температуру, давление, продул в прибор, когда в первый раз продувал, чек не вышел, через 10-15 мин. продул второй раз, чек не видел. Потом сказали, что надо сдать мочу, через 5 мин. вернулся, ему пояснили, что пока акта не будет, акт будет после результатов анализа мочи, анализы отправят в г.Ханты-Мансийск. Расписался в двух чеках, показания на них не помнит. Автомобиль забрали протоколом об изъятии, затем его отпустили. 25-26.07.2024 поступил телефонный звонок из ГИБДД, приглашали на составление протокола об административном правонарушении, явиться не мог, поскольку работал. В декабре 2024 года с ним связался Нефтеюганский суд, впоследствии по его ходатайству дело было направлено для рассмотрения в мировой суд г.Нягани. С актом ознакомился уже в мировом суде. Процедура освидетельствования вызывает сомнения, с видеозаписью с места происшествия ознакомился, на ней видно, как он выходит из машины. Считает, что поскольку отсутствует видеозапись процессуальных действий, сам акт вызывает сомнения, имеются противоречия во времени, указанном в чеках при освидетельствовании в больнице, просит обратить внимание на разночтения в рапорте сотрудника ГИБДД в указании фамилии, с кем был проведен патруль 09.05.2024. В качестве обоснования своих выводов просил на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить дело об административном правонарушении в отношении Фатуйкина А.С., в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, ссылаясь на то, что достаточных оснований для привлечения Фатуйкина А.С. к административной ответственности по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется в виду допущенных существенных нарушений порядка проведения освидетельствования лица, управляющего транспортным средством, на состояние опьянения и составления соответствующих процессуальных документов протоколов и акта медицинского освидетельствования. Процессуальные действия в отношении Фатуйкина А.С. были проведены в отсутствие понятых.

Выслушав Фатуйкина А.С., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет (в редакции, действующей на момент совершения административного правонарушения).

Согласно примечания к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с п. 1.3. Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (пункт 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.

Согласно частью 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 №1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила).

В соответствии с п. 2 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерений) (пункт 3 Правил).

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции информирует освидетельствуемого водителя транспортного средства о порядке освидетельствования с применением средства измерений (в соответствии с руководством по эксплуатации средства измерений), наличии сведений о результатах поверки этого средства измерений в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений (пункт 4 Правил).

При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с руководством по эксплуатации используемого средства измерений (пункт 5 Правил).

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (пункт 6 Правил).

Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов измерений. Копия этого акта вручается водителю транспортного средства, в отношении которого он был составлен.

Материалами дела установлено, что 09.05.2024 в 01 час. 37 мин. в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре \*, Фатуйкин А.С. управлял транспортным средством \*.

Протокол об административном правонарушении 86ХМ586895 от 26.07.2024 содержит фабулу совершенного Футайкина А.С. 09.05.2024 в 01 час. 37 мин. правонарушения – управление транспортным средством в состоянии опьянения, установленного на основании акта медицинского освидетельствования от 09.05.2024 №10 (л.д.2).

Освидетельствование Фатуйкина А.С. на состояние алкогольного опьянения было проведено должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения, с помощью разрешенного к применению технического средства ТИГОН М-3003.

В ходе освидетельствования, проведенного 09.05.2024 в 02 часов 14 мин было выявлено содержания алкоголя в выдыхаемом Фатуйкиным А.С. воздухе 0,897 мг/л, при пределах допускаемой абсолютной погрешности (+–0,020 мг/л). У Фатуйкина А.С. было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Фатуйкин А.С. не был согласен, о чем имеется соответствующая запись в акте освидетельствования. Заводской номер прибора, указанный в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и в бумажном носителе идентичный А900932.

Результаты освидетельствования на бумажном носителе приложены к акту. На бумажном носителе зафиксированы следующие сведения: наименование прибора, его заводской №, дата калибровки, дата и время освидетельствования, данные инспектора ГИБДД, его личный №, данные транспортного средства, данные водителя, управлявшего им, результаты освидетельствования.

Поскольку Фатуйкин А.С. с результатами освидетельствования не был согласен, он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается протоколом 86 НП № 033070 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения от 09.05.2024.

Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №10 от 09.05.2024, проведенного в БУ ХМАО-Югры «Нефтеюганская районная больница», из которого следует, что первое исследование проведено 09.05.2024 в 03-19, по результатам которого составляет 0,58 мг/л, второе исследование проводились 09.05.2024 в 03-34, по результатам которого – 0,60 мг/л. Время отбора биологического объекта у свидетельствуемого 09.05.2024 в 03 час. 25 мин. отобрана моча, по результатам химико-токсикологических исследований биологических объектов в моче психоактивные вещества не обнаружены, что также подтверждается справкой о результатах химико-токсикологического исследования. На основании исследований 31.05.2024 было вынесено медицинское заключение, по результатам которого у Фатуйкина А.С. было установлено состояние опьянения.

В судебном заседании Футайкин А.С. пояснил, что действительно был направлен на освидетельствование в БУ ХМАО-Югры «Нефтеюганская районная больница», однако при прохождении освидетельствования было не понятно, почему не распечатался чек после первого продувания, сомневается в действительности чеков, поскольку номера чеков указаны не по порядку, время на чеках указано как 3:39, тогда как он вышел из больницы в 3:36.

Из материалов дела следует, что в ходе рассмотрения дела была допрошена в качестве свидетеля врач-терапевт БУ ХМАО-Югры «Нефтеюганская районная больница» \* Н.Р., которая показала, что в акте медицинского освидетельствования время указывала по наручным часам, а не по времени алкотестора, также пояснила, что в чеках номера теста № 1323 и № 1326 непоследовательны, поскольку между ними выдохи Фатуйкин А.С. осуществлял неправильно.

Сомневаться в показаниях врача-терапевта \* Н.Р. у судьи нет оснований, поскольку допрошенной \*Н.Р. при рассмотрении дела были разъяснены права, она была предупреждена за дачу ложных показаний, наличие какой-либо заинтересованности в исходе дела у допрошенной Читава Н.Р. не установлено, из материалов дела не следует.

При рассмотрении настоящего дела мировой судья принимает данные объяснения свидетеля, оснований для повторных показаний судья не усматривает.

Вина Фатуйкина А.С. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом 86 ХМ 586895 об административном правонарушении от 26.07.2024, в котором указаны место, время и обстоятельства, совершенного Фатуйкиным А.С. противоправного деяния. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Копия протокола направлена в адрес Фатуйкина А.С. 31.07.2024;

- протоколом 86 НН № 008012 об отстранении от управления транспортным средством от 09.05.2024, где установлены основания, послужившие для отстранения Фатуйкина А.С. от управления транспортным средством, а именно: «наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения (запах изо рта, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке);

- актом 86 ГП 056065 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 09.05.2024, согласно которому основанием, что водитель Фатуйкин А.С. находится в состоянии опьянения, явилось: запах алкоголя изо рта; нарушение речи; резкое изменение кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке;

- протоколом 86 СП 055554 о задержании транспортного средства от 09.05.2024, согласно которому транспортное средство помещено на специализированную стоянку по адресу: Нефтеюганский район пгт Пойковский Промзона 49 а,

- реестром правонарушений на Фатуйкина А.С.

Объективных сведений, опровергающих результаты медицинского освидетельствования, не представлено.

Таким образом, состояние опьянения Фатуйкина А.С. установлено актом медицинского освидетельствования от 09.05.2024, сведения о котором также имеются в протоколе.

Согласно примечаниям к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Фатуйкин А.С. имеет право управления транспортными средствами категории В, водительское удостоверение действительно до 11.05.2027.

Согласно требованию ИЦ УМВД России по ХМО-Югре по состоянию на 30.07.2024 не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортами средствами в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, либо имеющим судимость за совершённое преступление, предусмотренное частями 2, 4, 6 статьи 264 или частями 1, 2 статьи 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также отсутствуют сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела.

Своими действиями Фатуйкин А.С. нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, запрещающий водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из представленных в материалы дела документов усматривается, что при совершении соответствующих процессуальных действий и оформлении их результатов производилась видеозапись, о чем имеется запись в протоколе об отстранении от управления транспортными средствами (л.д.8), акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.10), протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.13), протоколе о задержании транспортного средства (л.д.18).

При просмотре содержащейся в материалах дела видеозаписи установлено, что она содержит файл, на котором записан факт остановки 09.05.2024 в 01 час. 36 мин. транспортного средства под управлением водителя Футайкина А.С. На видеозаписи видно, как вслед за автомобилем \*красного цвета останавливается патрульная машина, и из нее выходит сначала одни инспектор ГИБДД и подходит к автомобилю \*, у которой ожидает водитель, потом второй инспектор. После предъявления документов инспектору Футайкин С.А. проходит к патрульному автомобилю для оформления документов.

В судебном заседании Футайкин С.А. подтвердил, что на представленной видеозаписи он, а также его автомобиль, которым он управлял 09.05.2024.

В рапорте ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району ст.лейтенанта полиции Улюмджиева Г.О. указано, что \*.

Согласно рапорту ст.ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району ст.лейтенанта полиции Улюмджиева Г.О. (л.д.55) \*.

Из указанного рапорта также следует, что согласно акту освидетельствования от 09.05.2024 №10, а также приложенной видеозаписи факта управления водителем Футайкиным А.С., просит верить в нарушении им административного правонарушения по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В связи со сроками хранения 3 месяца данная видеозапись на видеосистеме «Дозор» отсутствует (л.д.55 оборот).

Для устранения неясностей и сомнений в ходе рассмотрения дела, как видно из материалов дела, был допрошен в качестве свидетеля оперативный дежурный дежурной части ОМВД России по Нефтеюганскому району Улюмджинов Г.О., который показал, что с Фатуйкиным А.С. лично не знаком, неприязненных отношений к нему не испытывает. Пояснил, что находился на службе с напарником инспектором Дорджиевым Г.С-Г., было остановлено транспортное средство под управлением Фатуйкина А.С. В ходе беседы с водителем были выявлены признаки алкогольного опьянения: исходил изо рта запах алкоголя, речь невнятная, предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого у Фатуйкина А.С. было установлено алкогольное опьянение, с которым он был не согласен, в связи с чем, Фатуйкину А.С. было предложено пройти медицинское освидетельствование. При проведении процессуальных действий понятых не было, вся процедура фиксировалась на видеорегистратор. Пояснил, что запись не сохранилась, поскольку хранится три месяца. После поступления результатов медицинского освидетельствования Фатуйкин А.С. был извещен телефонограммой о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, при извещении Фатуйкину А.С. были разъяснены его права, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации, статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Также пояснил, что ошибочно указал в рапорте фамилию напарника Скуйбида П.А. вместо Дорджиева Г.С-Г.

В ходе рассмотрения дела был допрошен в качестве свидетеля инспектор по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району Скуйбида П.А., который показал, что по делу пояснить ничего не может, в связи с тем, что не был при составлении административного правонарушения в отношении Фатуйкина А.С.

При рассмотрении административного дела допрошена в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России Аветиясян (Пятаева) Д.Е., которая пояснила, что с Фатуйкиным А.С. не знакома, неприязненных отношений к нему не испытывает, пояснила, что 26.07.2024 после поступления акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №10 от 09.05.2024 ею был составлен протокол в отношении Фатуйкина А.С. по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. За два-три дня до составления протокола об административном правонарушении Фатуйкин А.С. был извещен о времени, дате и месте составления протокола телефонограммой, при этом ему были разъяснены статья 51 Конституции Российской Федерации, статья 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Права разъясняются при извещении о дате и времени составления протокола, в случае неявки лица, в отношении которого будет составлен протокол.

Показания свидетелей суд не находит противоречивыми, они согласуются между собой, оснований для повторного допроса указанных лиц судья не находит, поскольку им были разъяснены права, они были предупреждены об ответственности по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за заведомо ложные показания, в связи с чем, принимает во внимание данные объяснения допрошенных свидетелей при рассмотрении настоящего дела.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу, что несмотря на противоречия в представленных в материалы дела протоколах об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколе о задержании транспортного средства в части содержащейся в них записи о совершении процессуальных действий и оформлении их результатов с помощью видеофиксации, в отсутствие записи о содержании таких процессуальных действий, принимая во внимание показания свидетелей, установленные обстоятельства дела, судья приходит к выводу, что факт управления Фатуйкиным А.С. 09.05.2024 транспортным средством \*, в состоянии опьянения, полностью доказан.

Объективных сведений, опровергающих результаты медицинского освидетельствования, не представлено.

Кроме того, из представленных в материалы дела процессуальных документов следует, что хронология при их составлении не нарушена, все процессуальные действия проведены в соответствии с порядком, установленным статьей 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Фатуйкина А.С. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция указанной статьи влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет (в редакции, действующей на момент совершения административного правонарушения).

Мировой судья учитывает, что характер и степень общественной опасности правонарушения сопряжены с источником повышенной опасности.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении меры наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, полагает необходимым назначить Фатуйкину А.С. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, что позволит достигнуть целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

Руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Фатуйкина Александра Сергеевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, номер счета получателя платежа 03100643000000018700, Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, кор.счет 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71879000, УИН 18810486240730016188.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка №1 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все имеющиеся удостоверения (специальные разрешения) на управление транспортным средством должны быть сданы в ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет привлечение к административной ответственности по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Управление автомобилем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, влечет уголовную ответственность в соответствии со статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова