Дело №5-829-2202/2025

УИД 86MS0010-01-2025-003162-82

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 августа 2025 года г. Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Колосова Е.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Чеботару Олега Ильича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, г\*,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

11.07.2025 в 10 часов 33 минут Чеботару О.И. на 68 км автодороги Нягань-Талинка Октябрьский район ХМАО-Югра, управляя транспортным средством \*, совершил обгон движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения, завершив данный маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», в нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - Правила дорожного движения). Данное административное правонарушение совершено повторно в течение года.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Чеботару О.И. с протоколом не согласился, пояснил, что не уверен, что не успел завершить маневр до запрещающего знака, также просил учесть в качестве смягчающего обстоятельства наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей, право управления необходимо для работы.

Заслушав Чеботару О.И., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с разделом 3 Приложения №1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (Дорожные знаки), запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения. Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Под обгоном в Правилах дорожного движения понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 15 Постановления Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации), которые квалифицируются по части 3данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 «Круговое движение», 3.1 «Въезд запрещен» (в том числе с табличкой 8.14 «Полоса движения»), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Под обгоном в силу [пункта 1.2](http://arbitr.garant.ru/document?id=1205770&sub=100012) Правил дорожного движения понимается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Таким образом, обгон является опережением транспортных средств.

Вместе с тем, не всякое опережение может быть признано обгоном, а только такое, которое соединено с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения и с возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Образующим понятие обгон является наличие двух элементов: выезд на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения; возвращение на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состоит в том, что виновный выезжает на полосу встречного движения в случае, когда это запрещено Правилами дорожного движения Российской Федерации.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 24.02.2025 постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского судебного района ХМАО-Югры Чеботару О.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначен штраф в размере 7 500 рублей. Постановление вступило в законную силу 15.03.2025.

Как следует из материалов дела, обгон Чеботару О.И. совершен на 68 км автодороги Нягань-Талинка Октябрьского района ХМАО - Югры, совершил обгон движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения, завершив данный маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Таким образом, совершение обгона с выездом на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, свидетельствует о наличии объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом необходимость вынужденного маневра материалами дела не установлена.

Движение по полосе, предназначенной для встречного движения, на дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершенное повторно до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с Правилами дорожного движения на водителе лежит обязанность следить за дорожными знаками, дорожной разметкой и руководствоваться ими при выезде на полосу встречного движения. Совершая выезд на встречную полосу дороги, водитель должен убиться в том, что совершает маневр в разрешенном для этого месте, с учетом установленных дорожных знаков, учитывая, в том числе запрет выезда на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, на которой имеется дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен».

Вина Чеботару О.И. в совершении правонарушения подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом 86 ХМ 605215 об административном правонарушении от 11.07.2025, в котором указаны место время и обстоятельства, совершенного Чеботару О.И. противоправного деяния, данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации, Чеботару О.И. разъяснены, с протоколом Чеботару О.И. не согласен, указывает, что обгон совершил согласно Правилам дорожного движения;

- схемой места совершения административного правонарушения от 11.07.2025 на 68 км автодороги Нягань-Талинка Октябрьский район ХМАО-Югра, с которой Чеботару О.И. была ознакомлен, однако от подписи отказался;

- дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки на автомобильной дороге на 67-68 км автодороги Нягань-Талинка;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского судебного района ХМАО-Югры от 24.02.2025, из которого следует, что Чеботару О.И. признан виновным в совершении административного правонарушения по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 7 500 руб. Данное постановление вступило в законную силу 15.03.2025; штраф оплачен 13.05.2025;

 - видеозаписью, на которой зафиксирован факт обгона водителем автомобиля \* движущегося впереди транспортного средства, маневр обгона начат до запрещающего знака, завершен в зоне запрещающего знака 3.20 «Обгон запрещен» согласно схеме административного правонарушения;

- реестром правонарушений.

Представленные в материалах дела доказательства отвечают признакам законности, относимости, допустимости и достоверности. Оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении, видеозаписи, дислокации дорожных знаков и разметки и иных материалов дела, а также схеме правонарушения у мирового судьи не имеется.

В связи с чем, мировой судья приходит к выводу, что вина Чеботару О.И. в совершении выезда на полосу, предназначенную для встречного движения и завершении маневра обгона в нарушение Правил дорожного движения полностью установлена.

Положения части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо рассматривать во взаимосвязи с пунктом 2 части 1 статьи 4.3. и статьи 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года, утверждённый Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 5 февраля 2014 года).

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения – это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании статьи 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

Из материалов дела следует, что постановление по делу об административном правонарушении, на основании которого Чеботару О.И. был привлечен по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступило в законную силу 15.03.2025.

С учетом изложенного, Чеботару О.И. считается лицом, подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, вина Чеботару О.И. в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (выезд в нарушение Правил дорожного движения, на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), полностью доказана исследованными материалами дела.

Поскольку постановление мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского судебного района ХМАО-Югры от 24.02.2025, вынесенное в отношении Чеботару О.И. за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступило в законную силу 15.03.2025, согласно данных ФБД Админпрактика штраф добровольно оплачен 13.05.2025, с учетом того, что Чеботару О.И. повторно совершает правонарушение 11.07.2025, то с учетом положений пункта 2 части 1 статьи 4.3 и статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья его действия квалифицирует по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает данные о характере совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, связанные с источником повышенной опасности, данные о личности виновного, наличие смягчающих обстоятельств, к которым судья относит занятость привлекаемого лица, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

В силу части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

На основании изложенного, и руководствуясь частью 5 статьи 12.15, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Чеботару Олега Ильича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все имеющиеся соответствующие удостоверения должны быть сданы в ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет привлечение к административной ответственности по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова