**П Р И Г О В О Р**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Ханты-Мансийск 08 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Миненко Ю.Б.,

при секретаре судебных заседаний Бекетовой Н.И.

с участием государственного обвинителя –помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Каримова А.О.

подсудимой Арановской Т.Х.

защитника подсудимого - адвоката Змановского И.Г., представившего удостоверение №1204 от 10.08.2015 и ордер №989 от 03.04.2024

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-18-2803/2024 в отношении

Арановской Танзили Хотиповны, ...

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, (далее-УК РФ)

**УСТАНОВИЛ**:

Арановская Танзиля Хотиповна, являясь собственником квартиры, расположенной по адресу г.Ханты-Мансийск, ул.Пролетарская, д.4 кв.3, 28 февраля 2023 года в дневное время, находясь со своей дочерью ... в помещении ОВМ МО МВД России «Ханты-Мансийский» по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Комсомольская д.39А, не осведомленной о намерении Арановской Танзиля Хотиповны, имея преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение требований ст.3 Закона РФ №5242-1 от 25 июня 1993 года «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», согласно которой в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, на безвозмездной основе, имея иную личную заинтересованность, заведомо зная о том, что гражданка Российской Федерации ... года рождения, не будет фактически проживать по вышеуказанному адресу, и, не имея намерения предоставлять свое жилое помещение для проживания, умышленно осуществила фиктивную регистрацию ... Р.В. в принадлежащем ей жилом помещении, расположенном по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Пролетарская, д.4 кв.3, при этом фактически Буторина Р.В. там не проживала, и предоставлять ей жилое помещение для проживания Арановская Т.Х. не намеревалась, чем лишила возможности Отдел по вопросам миграции МО МВД «Ханты- Мансийский» осуществлять контроль за соблюдением правил миграционного учета указанного выше гражданина Российской Федерации и её передвижения по территории Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с ним полностью согласна, вину в совершении преступления признает в полном объеме. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке заявлено ей добровольно после консультации с защитником, ходатайство поддерживает, осознает характер ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обсудив ходатайство подсудимой о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, выслушав мнение защитника, государственного обвинителя, выразивших свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке и полагавших необходимым его удовлетворить, удостоверившись, что подсудимая осознает характер и последствия заявленного ей ходатайства, что ходатайство заявлено ей добровольно и после консультации с защитником, а также то, что, совершенное Арановской Т.Х. преступление, относится к категории преступлений небольшой тяжести, обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья пришел к выводу о его удовлетворении и рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Действия подсудимой Арановской Т.Х. мировой судья квалифицирует по ст.322.2 УК РФ как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

При назначении наказания подсудимой мировой судья, руководствуясь ч.1 ст.6, ч.3 ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного ей преступления, личность виновной, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни её семьи.

В соответствии с ч.2 ст.15 УК РФ, совершенное подсудимой преступление, относится к категории небольшой тяжести.

Арановская Т.Х. не судима, участковым уполномоченным полиции по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога в Ханты-Мансийской клинической психоневрологической больнице не состоит, имеет на иждивении двоих малолетних детей.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, являются в соответствии с п.п.«г,и» ч.1 ст.61 УК РФ, наличие малолетних детей, активное способствование расследованию преступления, так как Арановская Т.Х. давала подробные признательные показания в качестве подозреваемой, содержащие значимую информацию для расследования преступления, а также в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ раскаяние в совершенном преступлении.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Проанализировав все установленные по делу обстоятельства в совокупности со сведениями о личности подсудимой, принимая во внимание отношение Арановской Т.Х. к содеянному, влияние наказания на условия жизни её семьи, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимой, предупреждения совершения ей повторных преступлений, мировой судья считает, что справедливым и способствующим исправлению подсудимой будет назначение ей наказания в виде штрафа, так как подсудимая трудоспособна, хронических заболеваний и инвалидности не имеет.

Оснований для назначения более строгих видов наказания, предусмотренных ст.322.2 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Совокупность смягчающих наказание подсудимой обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, мировой судья признает исключительной, что позволяет суду принять решение о применении при определении меры наказания по ст.322.2 УК РФ положения статьи 64 УК РФ, то есть назначить Арановской Т.Х. наказание в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ст.322.2 УК РФ.

Размер штрафа суд определяет с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденной и её семьи.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания в отношении Арановской Т.Х. у суда не имеется.

В силу [ч.10 ст.316](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/31610) УПК РФ Арановская Т.Х. подлежит освобождению от взыскания с неё процессуальных издержек.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Разрешая судьбу вещественных доказательств, суд в соответствии со ст.81 УПК РФ, приходит к выводам об оставлении в материалах уголовного дела после вступления в законную силу приговора вещественных доказательств: пакет документов на имя ... Р.В.

Избранная в отношении Арановской Т.Х. мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу приговора суда должна быть оставлена прежней, после вступления в законную силу приговора мера процессуального принуждения должна быть отменена.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 314-316 УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ**:

признать Арановскую Танзилю Хотиповну виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.322.2 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа с применением ст.64 УК РФ в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Арановской Т.Х. оставить без изменения, после вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: пакет документов на имя ... Р.В. оставить на хранение в уголовном деле.

Процессуальные издержки в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ отнести на счет федерального бюджета.

Штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель:УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, МОМВД «Ханты-Мансийский»)ИНН: 8601010390КПП: 860101001Счет: 03100643000000018700Банк: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК: 007162163 ОКТМО: 71871000 КБК: 18811603132010000140 УИН: 188 586 24 02 02500 0918

Настоящий приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы или представления в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения через мирового судью с соблюдением требований ст.317 УПК РФ.

Настоящий приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п.1 ст.389.15 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем непосредственном участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, либо с использованием систем видеоконференцсвязи.

В случае принесения апелляционного представления или жалобы, затрагивающей интересы осужденной, она вправе подать свои возражения в письменном виде.

Осужденная вправе поручать осуществление своей защиты избранному ей защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. Осужденная вправе пригласить адвоката (защитника) по своему выбору, отказаться от защитника, ходатайствовать о назначении другого защитника.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко