

*Считается
мероприятием
организации
Ваш
04.10.2019 ✓*

Мировому судье участка № 1
Через канцелярию
Няганского судебного района
Ханты-Мансийского автономного округа-Югра
628187, Тюменская область, город Нягань,
ул. Интернациональная, дом 84

От Человека, гражданки СССР
Елены Валерьевны Борониной
Прописана по адресу: 628187, Тюменская обл.,
ХМАО-Югра, г. Нягань, ул. Интернациональная,
дом. 115, кв. 40
Проживающая на территории СССР
E-mail:boronina1974@yandex.ru

У В Е Д О М Л Е Н И Е

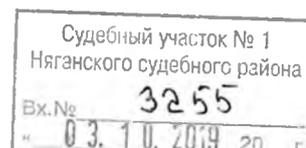
**о причинах и обстоятельствах правового характера препятствующих
возникновению правоотношений с лицами, представляющих структуры
органов Российской Федерации**

17.07.2019, руководствуясь Гражданско-процессуальным кодексом Российской Федерации, гражданкой Волковой Любовью Геннадьевной, позиционирующей себя судьёй судебного участка № 1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югра 628187, город Нягань, ул. Интернациональная, дом 84, было возбуждено гражданское дело № 2-1089-2201/2019 по исковому требованию Администрации города Нягани, ИНН 8610004378, ОГРН 1038600201870, юридический адрес: 628186, Ханты-Мансийского автономного округа-Югра, г. Нягань, ул. 30 лет Победы, дом 8, находящийся по адресу: 628181, Ханты-Мансийского автономного округа-Югра 628187, г. Нягань, ул. Загородных, дом 7А к гражданке Борониной Елене Валерьевне.

В связи с чем, обязана довести до сведения участников данного дела, что данные действия изначально носят ничтожный характер и являются противоправными, т.к. не основаны на законе и нарушают конституционно-правовые нормы СССР и РСФСР в силу следующих обстоятельств:

Исполнение обязанностей народным депутатом Ельциным Б.Н. в должности Председателя Верховного Совета РСФСР (далее – Председатель ВС РСФСР) юридически закреплялось Постановлением Съезда народных депутатов РСФСР от 29.05.1990 «О Председателе Верховного Совета РСФСР» (Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР № 1 от 07.06.1990 ст.13).

Однако данное решение Съезда народных депутатов (далее – СНД РСФСР) не могло повлечь правовых последствий, т.к. в нарушение ч.1 ст.115 Конституции (Основной Закон) РСФСР (ред. от 27.10.1989) постановление было подписано народным депутатом Хасбулатовым Р.И. в должности



Первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, который сам был избран на эту должность позже (см. Постановление Съезда народных депутатов РСФСР от 05.06.1990 «О Первом заместителе Председателя Верховного Совета РСФСР» (Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР № 2 от 14.06.1990 ст.17)).

В силу ничтожности действий, выразившихся в подписании этих постановлений и последующих нормативно-правовых актов (далее – НПА), несмотря на их оформление в соответствии с правилами юридической техники, не придавала им юридической силы, как и первым актам Съезда народных депутатов (далее - СНД) РСФСР, которые с 16.05.1990 Ельцин Б.Н. подписывал уже, якобы, находясь в должности Председателя ВС РСФСР, как подписанные неуполномоченными лицами.

При этом, указанные решения принимались вне положения закрепляющего правовой механизм законотворческой деятельности СНД РСФСР, т.к. Постановление Съезда народных депутатов РСФСР от 07.06.1990 «О Временном регламент Съезда народных депутатов РСФСР», которым определялся порядок избрания Председателя ВС РСФСР и его заместителей, принималось позже, а тексты принятых документов опубликовывались с нарушением установленных сроков (7 дней) и в неофициальном издании «Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР». т.к. изначально ничтожный, в силу вышеуказанного, Закон РСФСР от 13.07.1990 № 89-1 «О порядке опубликования и вступления в силу законов РСФСР и других актов, принятых Съездом народных депутатов РСФСР, Верховным Советом РСФСР и их органами», своевременно не был принят, а текст данного акта опубликован за день до его подписания (см. Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР от 12.07.1990 № 6 ст.92–93).

В силу этих обстоятельств, все решения СНД РСФСР, оформлявшиеся за подписями данных депутатов как постановления и законы, в силу которых формировался новый состав высших органов государственной власти и управления союзной республики, закреплённых разделом VI. Конституции СССР и разделом V. Конституции РСФСР, а также образованные иные структуры государственных органов союзной республики, не порождали правовых последствий, как и проводимые всенародные голосования (референдум), включая избрание Президента РСФСР, фактически ставшие социальным мнением советских граждан, а соответственно ничтожны решения о переименовании РСФСР и образовании структур органов Российской Федерации и её так называемых законов, производных от непринятого проекта Конституции РФ, противоречащих ч.4 и ч.11 ст.73 и ст.76 Конституции (Основной Закон) СССР.

Юридическая несостоятельность территориальной юрисдикции Российской Федерации, также основана на изначально ничтожном, в силу вышеуказанного, Законе РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О государственной границе Российской Федерации», которым в статье 2 обозначена граница РФ в силу, якобы, имеющихся обоюдных действующих международных

договоров с бывшим СССР, которыми прежде была утверждена государственная граница РСФСР.

Однако сведений о наличии таких документов в реестрах законодательных актов СССР и РСФСР не значится, т.к. делимитация и демаркация межгосударственных границ предполагает соблюдения положений норм международного права, закреплённых Венскими Конвенциями о правопреемстве государств в отношении договоров (совершена г. Вена 23.08.1978) и о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (совершена г. Вена 08.04.1983).

При этом в отличие от СССР, союзные республики не являются сторонами этих Конвенций, как и Хельсинкского заключительного акта СБСЕ от 01.08.1975 года.

СССР никогда не утверждал административных границ союзных республик в качестве государственных, что и определено ч.2 ст.73 и ст.78 Конституции (Основной Закон) СССР.

В силу изложенных обстоятельств, подтверждающих факт отсутствия собственной государственной границы Российской Федерации, а соответственно и территории очерченной такими границами, а также при отсутствии надлежащих документов о выходе РСФСР из СССР в порядке ст.72 Конституции СССР, Российская Федерация не имеет территории где может действовать юрисдикция её законов, что подтверждает применение законодательства Союза ССР, являющегося субъектом международных прав и обязанностей (см. ст.23 гл.V. Устава ООН).

Вместе с тем, в период с марта 1989 по 1991 годы все решения, вновь сформированных высших органов государственной власти и управления СССР, закреплённых разделом V. Конституции (Основной Закон) СССР, оформившиеся как постановления и законы, в силу которых избирались и назначались должностные лица, включая учреждение поста Президента СССР, также не имеют и не имели юридической силы в силу следующих обстоятельств:

Исполнение обязанностей народным депутатом Горбачёвым М.С. в должности Председателя Верховного Совета СССР (далее – Председатель ВС СССР) юридически закреплялось Постановлением Съезда народных депутатов СССР от 25.05.1989 № 7-1 «О Председателе Верховного Совета СССР» (см. Ведомости СНД СССР и ВС СССР № 1 от 14.06.1989 ст.7).

Однако данное решение Съезда народных депутатов не могло повлечь правовых последствий т.к. в нарушение ч.1 ст.121 Конституции СССР (ред. от 01.12.1988) постановление было подписано народным депутатом Лукьяновым А.И. в должности Первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР, который сам был избран на эту должность позже (см. Постановление Совета народных депутатов СССР от 29.05.1989 № 12-1 «Об избрании Первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР» (Ведомости СНД СССР и ВС СССР № 1 от 14.06.1989 ст.11).

В силу ничтожности действий, выразившихся в подписании этих постановлений и последующих НПА, несмотря на их оформление в соответствии с правилами юридической техники, не придавала им юридической силы.

При этом, тексты принятых документов опубликовывались с нарушением установленных сроков (7 дней) и в неофициальном издании «Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР», т.к. изначально ничтожный, в силу вышеуказанного, Закон СССР от 31.07.1989 № 307-1 «О порядке опубликования и вступления в силу законов СССР и других актов, принятых Съездом народных депутатов СССР, Верховным Советом СССР и их органами» своевременно не был принят (см. Ведомости СНД СССР и ВС СССР от 09.08.1989 № 9 ст.205–206).

Таким образом, действиями, совершёнными вышеназванными депутатами СССР и РСФСР, фактически было саботировано исполнение народными депутатами своих обязанностей, закреплённых положениями раздела IV. Конституций СССР и РСФСР, что повлекло незначимость принимаемых решений сформированными органами власти и управления государством и союзной республики, и как следствие привело к нарушению избирательных прав советских граждан.

В силу данных обстоятельств, все действия лиц, каких-либо незаконно образованных структур органов РФ, выраженные насаждением якобы НПА РФ по умолчанию, изначально не имели и не имеют правового характера для кого-либо, т.к. нарушают положения советского права, закреплённого Конституцией (Основной Закон) СССР или иного правового акта, тем самым посягают на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц.

Отрицание данного факта не только ставит под сомнение дееспособность граждан адекватно оценивать статус своего правового положения на территории юрисдикции СССР, но и также свидетельствует о соучастии таких лиц в формировании организованного преступного сообщества – «Российская Федерация», преследующего своей целью подмену государственной власти.

В силу того, что Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» принят с процедурными нарушениями статей 105, 107 и 108 Конституции РФ, и в силу Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20.05.1992 № 6-П является ничтожным, поскольку Конституционный Суд данным решением установил, что не подлежат применению законы принятые с нарушением процедуры порядка их подписания и обнародования, расценив такие акты, как изначально не имеющие юридической силы.

Другим Определением от 19.04.2001 № 65-О, Конституционный Суд Российской Федерации, конкретизируя нормы Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» и Конституции Российской Федерации, дал

исчерпывающее толкование о правоприменительной практике решений Конституционного Суда к иным нормативным правовым актам, имеющим схожий характер выявленных Конституционным Судом нарушений в ранее вынесенных им решениях, установив, что выявленные ранее Конституционным Судом нормы законодательства как несоответствующие, не подлежат применению и подлежат устранению из правовой системы всех субъектов Российской Федерации.

При этом имеются и иные юридически значимые обстоятельства, препятствующие рассмотрению данного дела, поскольку данный суд неправомочен на отправление правосудия в силу следующего:

1) Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» не прошёл процедуру порядка его принятия в силу нарушений ст. 105 Конституции РФ, и что недопустимо в силу постановлений Конституционного Суда РФ № 1-П от 23.03.1995 и № 10-П от 22.04.1996.

2) Должностное лицо, вынесшее определение о принятии к производству данного дела, не обладает статусом судьи, т.к. публикация Закона РФ от 26.06.92 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» в «Российской газете» 29.07.1992 № 170, а равно и публикация в неофициальном издании («Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации» 30.07.1992 № 30 ст.1793) Постановления Верховного Совета РФ от 26.06.1992 № 3133-1 «О порядке введения в действие Закона "О статусе судей в Российской Федерации"» - также являются фактами нарушений конституционно-правовой нормы п.2 ст.121-5 действовавшей Конституции 1978 г. (в ред. от 21.04.1992) и статьи 1 Закона от 13.07.1990 № 89-1 «О порядке опубликования и вступления в силу законов РСФСР и других актов, принятых Съездом народных депутатов РСФСР, Верховным Советом РСФСР и их органами».

Учитывая то обстоятельство, что по своему правовому назначению характер решений Конституционного Суда Российской Федерации имеет силу источника права, направленного на устранение правовых несоответствий в законодательстве, а т.к. законотворческий процесс на основании указанных актов не приостановлен, то Конституционному Суду надлежит вынести решение о юридической силе положений других нормативных правовых актов основанных на такого рода актах и правоотношений, оформившихся на основании их, т.к. применение актов, изначально принятых с нарушением конституционно-правовых норм, ставит под сомнение юридическую силу названных актов Конституционного Суда и судебной системы РФ в целом, что в силу Постановления Конституционного Суда РФ от 16.06.1998 № 19-П, а

также ч.2 ст.120 и ч.4 ст.125 Конституции РФ, является основанием для обращения в Конституционный Суд Российской Федерации.

На основании изложенного, учитывая обстановку правовой неопределённости органов судебной власти, по факту являющуюся покушением на основы конституционного строя органами власти Российской Федерации в насаждении изначально ничтожных правовых актов, а также рассмотрение дел под председательством должностного лица, чей статуса судьи определён законом неподлежащим применению; руководствуясь ст.13 ГК РФ, в силу вышеперечисленных решений Конституционного Суда, опираясь на Всеобщую Декларацию прав человека, я, гражданка СССР, из гражданства СССР не выходила и гражданство другой страны не принимала. РФ незаконное образование, писать законы от имени РФ, тем более требовать их исполнения не имеет право, руководствуясь статьями 2, 59, 62, 65 Конституции (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик:

т р е б у ю:

Незамедлительно прекратить совершение преступных деяний, выраженных покушением на основы конституционного строя СССР, что предусматривает меру ответственности в порядке статей 1, 6, 7, 9, 14, 26, 27 Закона СССР от 25.12.1958 «Об уголовной ответственности за государственные преступления», ст. 64 Уголовного кодекса РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) «**Измена Родине**», которая действует до сих пор.

В силу ст.62 Конституции (Основной Закон) СССР, принять все необходимые меры для устранения причин и условий по факту способствующих формированию структур организованного преступного сообщества под видом государственных органов Российской Федерации, и их действий на территории юрисдикции СССР.

Вместе тем, одновременно имею обязанность довести до сведения и предостеречь в том, что в случае попытки проведения имитации судебного заседания и вынесения решений от имени некой Российской Федерации, гражданами не избранными на должность судей в порядке Закона СССР от 25.12.1958 «Об утверждении Основ законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик» и Закона РСФСР от 08.07.1981 № 976 «О судостроительстве РСФСР», данные материалы будут являться доказательством совершения преступления данными лицами по захвату и удержанию судебной власти Союза Советских Социалистических Республик.

Приложение:

1. Копии уведомления по числу лиц, участвующих в деле.
2. Копии ответа Архивного отдела Администрации г. Нягани.

3. Скриншот зарегистрированной Администрации города Нягани, МКУ в Bisnode D&B Deutschland или программе УРІК®
4. Скриншот зарегистрированного КУМИ г. Нягань, МКУ в Bisnode D&B Deutschland или программе УРІК®

03.10.2019₂

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, positioned to the right of the date.

Муниципальное образование город Нягань
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра
(Тюменская область)

Архивный отдел

Администрации города Нягани

Проспект Нефтяников, д.6, г.Нягань, Ханты-
Мансийский автономный округ – Югра

Тюменской области, 628183

тел/факс 8 (34672) 5-18-01

E-mail: pavlenkonv@admnyagan.ru

Бороиной Елене Валерьевне

26 сентября 2019 г. №110

На №б/н от 25.09.2019

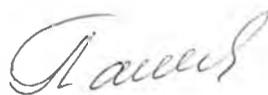
Уважаемая Елена Валерьевна!

На Ваш запрос о предоставлении архивных документов о выделении земельного участка по адресу: улица Речная, 40, бокс 4А, сообщаем:

1. Поземельно-шнуровая книга до 1991 года на муниципальное хранение не поступала.
2. Акты приема-передачи с баланса СССР на баланс РФ на муниципальное хранение не поступали.
3. Документы о передаче в пользование вышеназванного земельного участка прилагаются.

Приложение: на 6 л. в 4 экз.

Начальник архивного отдела



Н.В. Павленко

www.upik.de D & B UPIK

Deutsch | Условия конфиденциальности | Условия использования | Правовой | Карта сайта

Bisnode | UPIK® - Unique Partner Identification Key dun & bradstreet

Главная | Bisnode D&B Германия | D & B International | VDA | VCI | Контакты | Вход

UPIK® Record-L

Л Зарегистрированное название компании АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА НЯГАНИ. ИКУ
 Незарегистрированное имя или подразделение

Л D-U-N-S® Число 531400465

Л Зарегистрированный адрес 8 ul 30 Лет Победы

Л Почтовый индекс 628186

Л Город Нягань

Л Страна Российская Федерация

Бт Код страны 622

Номер почтового ящика
 Почтовое отделение box town

Л Телефонный номер 3467238421

Номер факса

Бт Название переносного исполнительного органа Иван Петрович Ямзшев

Бт Деятельность (SIC) 9199

Дополнительные параметры:

Вернуться к UPIK® - Поиск?

Покалуйста, нажмите на UPIK® - Поиск

Вы хотели бы изменить свои основные данные бесплатно?
 Вам нужно сначала идентифицировать себя.
 Пожалуйста, нажмите на идентификацию!

Вы не можете найти соответствующий номер D-U-N-S® в текущей базе данных UPIK® или хотите подать заявку на новый номер D-U-N-S® бесплатно?

Мой UPIK® - логин

Имя пользователя:

Пароль:

Подробнее по теме

[На основе какой базы данных составлен список обращений?](#)

[На какой базе данных основана запись данных UPIK® в результатах поиска?](#)

[Что такое D & B Worldbase?](#)

[Есть ли другое описание для отображаемых данных UPIK®?](#)

[Далее UPIK® справочная](#)

отраслевой обзор Автомобильный

Bisnode

8:28 25.09.2019

Browser window showing the website **Bisnode | UPIK® - Unique Partner Identification Key** by **dun & bradstreet**. The page is in German and displays a record for a company in Nizhny Novgorod.

Navigation: Главная | Bisnode D&B Германия | D & B International | VDA | VCI | Контакты | Вход

Record details:

Зарегистрированное название компании	КУМИ г. Нягань МКУ
Незарегистрированное имя или подразделение	
D-U-N-S® Число	531324123
Зарегистрированный адрес	7а ул. Загородных
Почтовый индекс	628181
Город	Нягань
Страна	Российская Федерация
Код страны	622
Номер почтового ящика	
Почтовое отделение box/boxl	
Телефонный номер	
Номер факса	
Название перечисного исполнительного органа	Анна Васильевна Малеева
Деятельность (SIC)	9199

Additional parameters:

Возврат к UPIK® - Поиск? [UPIK-Search](#)
 Пожалуйста, нажмите на UPIK® - Поиск

Вы хотели бы изменить свои основные данные бесплатно? [Change Data](#)
 Вам нужно сначала идентифицировать себя. Пожалуйста, нажмите на идентификацию

Вы не можете найти соответствующий номер D-U-N-S® в текущей базе данных UPIK® или хотите подать заявку на новый номер D-U-N-S® бесплатно? [Request new](#)

Right sidebar: **Мой UPIK® - логин**
 Имя пользователя:
 Пароль:
[Login](#) [Забыли свой пароль?](#) [Отправить](#)
[Преимущества регистрации](#)
[Register сейчас](#)

Right sidebar: **Подробнее по теме**
[На основе какой базы данных составлен список обращений?](#)
[На какой базе данных основана запись данных UPIK® в результатах поиска?](#)
[Что такое D & B Worldbase?](#)
[Есть ли другое описание для отображаемых данных UPIK®?](#)
[Правда UPIK® справочная](#)

Bottom taskbar: Windows taskbar with icons for various applications and system tray showing time 8:36 and date 25.09.2019.